

territorios y empresas

Aproximación al desarrollo
de las regiones en Paraguay

Belén Servín
Fernando Masi

En este estudio se intenta caracterizar los desempeños productivos, empresariales y del entorno socio-económico de los departamentos del Paraguay. Con estos elementos se determinan los niveles de desarrollo de cada uno de los departamentos que, sumados a sus especializaciones productivas, sirven para configurar regiones territoriales en el país.

Marco Conceptual

El estudio tiene como base al concepto de *desarrollo endógeno* que varios autores lo han acuñado, explicado y utilizado, desde los 90s, para entender el comportamiento económico, social e institucional de los territorios. Una profundización del concepto de *desarrollo endógeno* de los territorios es realizada por Vázquez Barquero (2005), cuando introduce elementos como: el potencial de desarrollo competitivo, las capacidades empresariales, la difusión de las innovaciones, el capital social y humano, el marco institucional y el papel que juegan las economías de aglomeración urbana dentro de los territorios.

Tomando en consideración esta última contribución, este estudio sigue un marco conceptual-metodológico establecido por Rodríguez Miranda (2017) que identifica tres componentes de análisis para los territorios: i) el desarrollo empresarial local; ii) desarrollo socio-económico y entorno local y; iii) las economías de aglomeración urbana.

Los niveles de desarrollo por departamentos

Para determinar los niveles de desarrollo de cada uno de los 17 departamentos y la Capital, se construye el indicador de desarrollo departamental a partir de tres subindicadores: desarrollo productivo, desarrollo empresarial y desarrollo del entorno. Para ello se utilizan datos de las cuentas nacionales, del Censo Económico Nacional 2011¹ y de la Encuesta Permanente de Hogares 2016.

Para construir el indicador de desarrollo productivo, se adopta como valor proxy el empleo, medido por la población ocupada de cada uno de los departamentos en relación al promedio de la población ocupada a nivel país². Por su parte, el indicador de desarrollo empresarial se mide por la cantidad de empresas en relación a la cantidad de la población existente en cada uno de los departamentos del país³. Para el desarrollo del entorno se utiliza el indicador de cohesión territorial (ICT), que se construye con datos de ingresos, pobreza, informalidad y calificación del recurso humano.

El indicador de desarrollo económico departamental se obtiene como resultado de realizar un promedio de los tres sub-indicadores citados precedentemente. Los mismos son clasificados según la distribución empírica observada en quintiles.

Los resultados indican que Asunción y los departamentos Central, Alto Paraná e Itapúa presentan un desarrollo alto, mientras que los tres departamentos del Chaco más Caazapá tienen un nivel bajo de desarrollo⁴. Los departamentos de Caaguazú, Amambay y Ñeembucú presentan indicadores de desarrollo medio-alto.

1 Incluye unidades económicas de la industria, el comercio y los servicios, pero excluye a las fincas agrícolas.

2 No se considera el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita por departamento como medición del esfuerzo productivo realizado en cada uno de ellos, dado que en el país no se cuenta con ese dato por departamento.

3 No se tienen en cuenta los datos relativos a unidades económicas del sector agrícola y ganadero sino solamente a datos de los sectores de industria, comercio y servicios extraídos del CEN 2011. El Censo Agrícola 2008 no incluye datos de unidades económicas sino de fincas agrícolas.

4 La escasa población del Chaco y su consecuente baja generación de empleo y empresas explican la calificación de desarrollo bajo obtenida con la metodología de este estudio.

Indicador de síntesis de desarrollo económico departamental
(tabla ordenada de mayor a menor desarrollo)

Ciudad/ Dpto.	Indicador de Desarrollo Productivo (a)	Quintiles	Indicador de Desarrollo Empresarial (b)	Quintiles	Indicador de Desarrollo del Entorno (c)	Quintiles	Indicador del Desarrollo Económico Departamental	Quintil	Categoría
Central	5,52	5	1,01	4	1,17	5	2,6	5	Alto
Asunción	1,47	5	2,40	5	1,59	5	1,8	5	Alto
Alto Paraná	1,98	5	1,38	5	1,00	4	1,5	5	Alto
Itapúa	1,63	5	1,03	4	0,83	3	1,2	5	Alto
Caaguazú	1,32	4	0,66	3	0,76	2	0,9	4	Medio - Alto
Amambay	0,40	2	1,18	5	1,03	5	0,9	4	Medio-Alto
Ñeembucú	0,26	1	1,18	5	0,93	4	0,8	4	Medio-Alto
Cordillera	0,75	4	0,62	2	0,83	3	0,7	3	Medio
San Pedro	1,06	4	0,40	1	0,70	1	0,7	3	Medio
Guairá	0,61	3	0,76	3	0,76	1	0,7	3	Medio
Misiones	0,34	2	0,81	4	0,91	3	0,7	3	Medio
Canindeyú	0,56	3	0,60	2	0,87	3	0,7	2	Medio-Bajo
Paraguarí	0,67	3	0,51	2	0,77	2	0,7	2	Medio-Bajo
Concepción	0,51	3	0,67	3	0,74	1	0,6	2	Medio-Bajo
Pdte. Hayes	0,26	1	0,63	3	1,00	4	0,6	1	Bajo
Boquerón	0,15	1	0,40	1	1,19	5	0,6	1	Bajo
Caazapá	0,49	2	0,35	1	0,65	1	0,5	1	Bajo
Alto Paraguay	0,03	1	0,28	1	0,78	2	0,4	1	Bajo

Fuente: a) Población ocupada por departamento en relación con la población ocupada nacional b) empresas cada 1000 habitantes en el departamento en relación con el valor nacional (Tabla 10); c) ICT

Diversificación y especializaciones productivas

El estudio también ha incluido un ejercicio de medición de los grados de diversificación productiva y de la especialización productiva de cada uno de los departamentos del país, utilizando coeficientes adecuados¹. Los resultados de este ejercicio se constituyen en insumo importante para una posterior regionalización del país.

Los territorios que han mostrado una alta diversificación en industria, comercio y servicios, han sido, aparte de Asunción, los departamentos de Central, Boquerón, Alto Paraná y Amambay. Mientras que los departamentos donde se ha observado una baja diversificación son los de Paraguarí, San Pedro, Ñeembucú, Presidente Hayes y Alto Paraguay.

1 El Índice de Herfindhal (IH) y el Coeficiente de Especialización (CE)

Concepción, Paraguari, Cordillera y Central son los departamentos de mayor diversificación agrícola. En tanto que los departamentos de Presidente Hayes, Canindeyú, Alto Paraná, Amambay y Boquerón, son aquellos de escasa diversificación agrícola; y, por lo tanto de mayor especialización en el sector primario de la economía.

Aproximación a la Regionalización Productiva

Para estructurar regiones en el Paraguay, se agrupan a los departamentos de acuerdo a sus grados de diversificación productiva, especializaciones relativas y pesos de las mismas en el contexto nacional. Igualmente, se vinculan los resultados productivos con los grados de desarrollo económico de cada uno de los departamentos. Como resultado, se caracterizan a cinco tipos de regiones.

Región Metropolitana

Abarca la capital, Asunción, y el Departamento Central. Es una región que presenta una alta diversificación productiva medida por actividades industriales, comerciales y de servicios. Casi todas estas actividades tienen un alto peso absoluto en el contexto nacional, medido por la contribución de la región a la generación de empresas. Esta región presenta un indicador de desarrollo económico alto medido tanto por su capacidad productiva (alta generación de empleo) y empresarial, además de condiciones favorables en su entorno socio-económico (nivel bajo de vulnerabilidad social).

Región Fronteriza Dinámica

Incluye a los departamentos de Canindeyú, Alto Paraná e Itapúa en la frontera con Brasil y Argentina, y a Caaguazú con vínculos productivos y comerciales fuertes con Alto Paraná. Esta región presenta una similitud en el sector agrícola, al compartir una escasa diversificación agrícola y poseer una especialización en aquellos rubros que tienen un fuerte peso en la economía nacional (soja, maíz, trigo, cereales)¹ y sus respectivas agroindustrias. Es decir que la agricultura empresarial es el denominador común.

Ciertos factores diferenciales se constatan en los departamentos de Caaguazú y Canindeyú: i) presencia importante de la agricultura familiar; ii) un tejido empresarial más débil; iii) mayores niveles de vulnerabilidad social.

Región Fronteriza de Menor Dinamismo

Incluye a departamentos fronterizos con Argentina (Ñeembucú) y Brasil (Amambay). El dinamismo de Ñeembucú está determinado por la existencia de la industria textil mas grande del país y sus efectos multiplicadores sobre las actividades de servicios y comercio en la capital departamental. En el caso de Amambay, este dinamismo está dado por la agricultura y ganadería empresarial, la agroindustria y el comercio con el Brasil.

Sin embargo, la escasa población de estos departamentos solo permite una generación limitada de empleo y, por lo tanto un desarrollo productivo menor a la región fronteriza dinámica. Aún cuando la cantidad de empresas por habitantes es relativamente alta y los niveles de vulnerabilidad social se acercan a la media nacional, el nivel de desarrollo medio-alto obtenido para estos departamentos puede encontrarse sobre estimado.

1 Los cultivos de soja, maíz, trigo y cereales de esta región representan el 66% del total de la superficie agrícola nacional.

Región en Transición

Este territorio se ubica en la zona central de la Región Oriental, desde el Norte (frontera con Brasil) hasta el Sur (frontera con Argentina). El denominador común de esta región es el predominio tanto de la agricultura familiar tradicional (cultivos de subsistencia) como de una nueva agricultura familiar basada en cultivos de renta (caña de azúcar, frutas, sésamo, verduras y hortalizas)¹. La ganadería extensiva tradicional de esta zona coexiste con una ganadería más moderna e intensiva, principalmente en los departamentos de San Pedro y Concepción.

En esta región también ha hecho su ingreso reciente la agricultura empresarial, destacándose el departamento de San Pedro con los cultivos de soja, maíz y cereales; caña de azúcar en Guairá²; trigo en Caazapá y arroz en Misiones. Las especializaciones industriales de esta región, con peso sectoriales a nivel nacional, se concentran en azúcar y etanol (Guairá, Cordillera y San Pedro), industria artesanal del cuero (Paraguarí y Cordillera) industria cerámica y de construcción (Cordillera) y textiles artesanales (Guairá).

Esta región alberga a departamentos con desarrollo medio, medio-bajo y bajo. Se observa como predominante el bajo desarrollo empresarial y las condiciones desfavorables del entorno socio económico (vulnerabilidad social). En esta región se registran los niveles más altos de pobreza y pobreza extrema en el país. El ingreso de formas más eficientes de producción agropecuaria y de agroindustrias, no han provocado, necesariamente, un efecto importante para la reducción de las vulnerabilidades sociales, como tampoco han colaborado suficientemente a la creación de una masa crítica empresarial.

Región en Despegue

Abarca a los tres departamentos del Chaco paraguayo: 3% de la población total y 60% del territorio nacional. Esta región concentra el 43% del hato ganadero nacional. Buena parte de esta producción pecuaria se realiza con tecnologías modernas y se destina a la exportación de carne al mercado mundial. En términos de la agricultura, predomina la de renta con la producción de oleaginosas y cereales dentro de un tipo de organización cooperativa. El factor diferenciador entre los departamentos de esta región es la existencia de las Cooperativas Menonitas en el Chaco Central (Boquerón) que constituyen el complejo agropecuario y agroindustrial más grande del país.

Dada la escasa población de la zona, los departamentos del Chaco no generan mucho empleo ni poseen un tejido empresarial fuerte. Los bajos niveles de vulnerabilidad social (ingresos altos y menor pobreza que la media nacional) a excepción de Alto Paraguay, tampoco compensan las limitaciones productivas y empresariales. Por lo tanto, se considera a esta región como de bajo desarrollo económico.

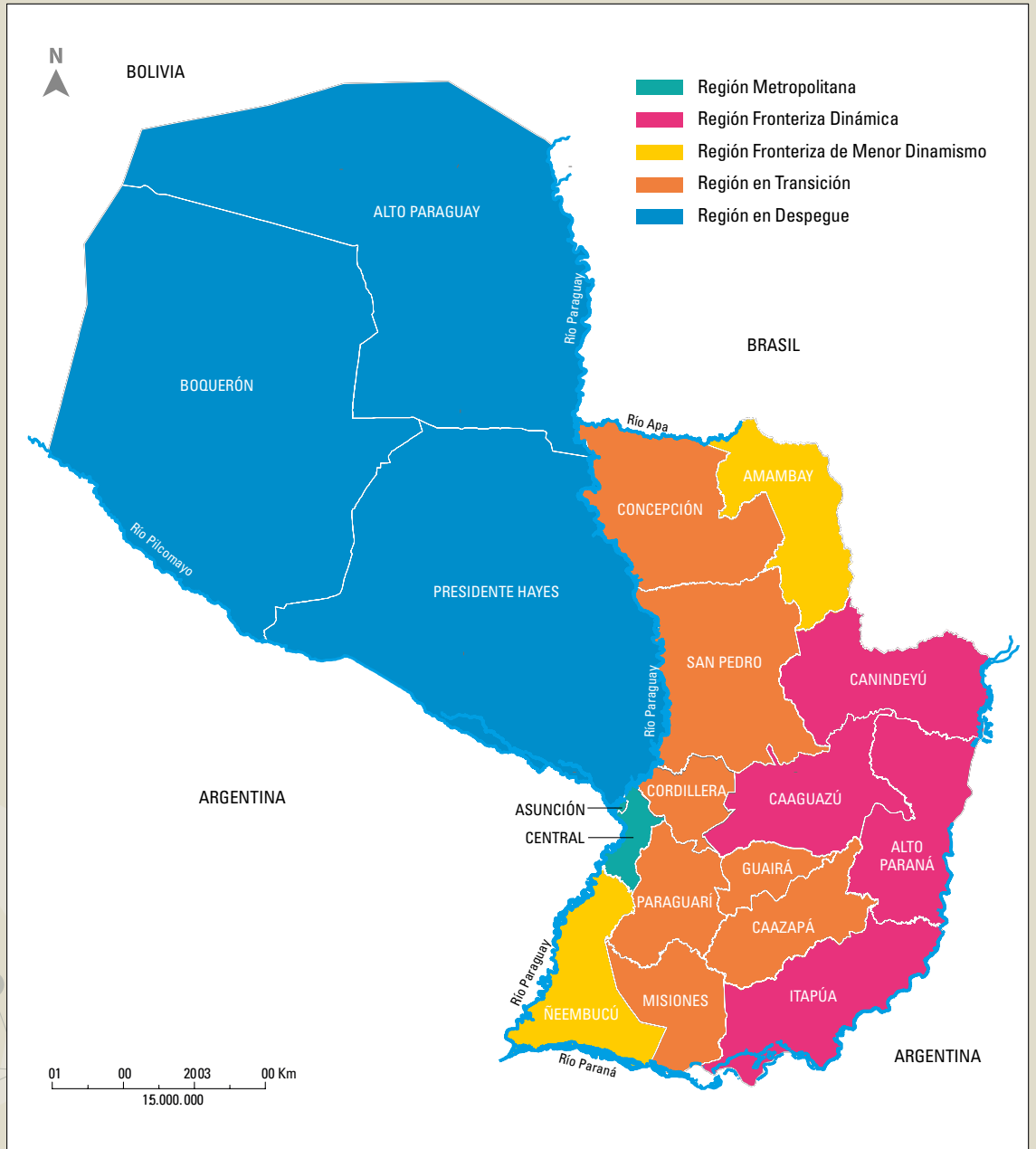
Sin embargo, esta región muestra un potencial productivo y empresarial de significancia, principalmente en el Chaco Central (Colonias Mennonitas), siendo de un desarrollo económico incipiente. Un mayor nivel productivo de esta región, en combinación con un desarrollo del transporte y la logística (fluvial y terrestre) más un aumento de la población, llevarán a la misma a ubicarse con un nivel de desarrollo superior al actual en un futuro mediano.

Referencias bibliográficas

- Rodríguez Miranda A., Galaso, P., Goinheix, S. y Martínez, C. (2017). “Especializaciones Productivas y Desarrollo Económico Regional del Uruguay”. Documento de Trabajo. Instituto de Economía (IECON). Universidad de la República (UDELAR). Montevideo.
- Vázquez Barquero, A. (2005) *Las Nuevas Fuerzas del Desarrollo*, Antoni Bosch, Madrid. Citado en Rodríguez M.A., Galaso, P., Goinheix, S. y Martínez, C. (2017). “Especializaciones Productivas y Desarrollo Económico Regional del Uruguay”. Documento de Trabajo. Instituto de Economía (IECON). Universidad de la República (UDELAR). Montevideo.

1 El cultivo de renta histórico de la agricultura familiar paraguaya ha sido el algodón, cuya producción se redujo considerablemente, a fines de los años 90 del siglo pasado.

2 En este departamento el cultivo tradicional de caña de azúcar ha sido de los pequeños cañicultores. Sin embargo, desde hace más de una década, la principal industria azucarera (AZPA) del país, con ubicación en Guairá, ha introducido la mecanización del cultivo de la caña azúcar.



Mapa de Regionalización Productiva