

ANÁLISIS DE
COYUNTURA
MENSUAL

ECONOMÍA
Y SOCIEDAD



Nº 44

SEPTIEMBRE 2016



Centro de Análisis y Difusión
de la Economía Paraguaya

Organismo no gubernamental dedicado a la investigación, difusión y capacitación en temas económicos sobre Paraguay y la región.

POLÍTICA	La obsesión reeleccionaria. Por José Carlos Rodríguez.	4
SOCIAL	Pobreza y Desigualdad: La necesidad de un análisis territorial por departamentos. Verónica Serafini.	6
ECONOMÍA	Los elevados costos de las falencias de las políticas públicas. Dionisio Borda.	9
	Los activos para “vender el país”. Fernando Masi.	11

DIRECTOR DEL CADEP:

Fernando Masi.

EQUIPO EDITORIAL:

Dionisio Borda, Fernando Masi,
José Carlos Rodríguez,
Julio Ramírez, Verónica Serafini.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Entre Paréntesis.

Economía y Sociedad, Análisis de Coyuntura Mensual es la revista digital del CADEP, de acceso gratuito. Los artículos podrán ser citados, siempre que se mencione la fuente.

Los análisis y las opiniones contenidos en los mismos no reflejan necesariamente la posición institucional del CADEP y son de responsabilidad exclusiva de sus autores.

La publicación de *Economía y Sociedad* es posible gracias al apoyo del programa *Think Tank Initiative (TTI)* del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

PRESENTACIÓN

ECONOMÍA Y SOCIEDAD PRETENDE CONTRIBUIR AL ENSANCHAMIENTO DEL ESPACIO DE DEBATE, OFRECIENDO A SUS LECTORES UN ANÁLISIS MENSUAL DEL PROCESO ECONÓMICO Y POLÍTICO DEL PAÍS. ESTA REVISTA DIGITAL DEL CENTRO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DE LA ECONOMÍA PARAGUAYA, CADEP, INCLUYE LAS ÁREAS DE: POLÍTICA, SOCIAL Y ECONOMÍA. PROFESIONALES COMPROMETIDOS CON EL PAÍS ABORDAN AQUÍ LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LOS ACONTECIMIENTOS Y BUSCAN PROMOVER SU DISCUSIÓN ENTRE LOS DIFERENTES ACTORES SOCIALES Y AGENTES ECONÓMICOS.

Las respuestas y sugerencias de los lectores serán bienvenidas. Con esta iniciativa el CADEP, coherente con su principio de no reflejar intereses sectoriales ni políticos, espera aportar al debate público análisis objetivos que contribuyan a crear pensamiento crítico y a canalizar las demandas ciudadanas.

Asunción, septiembre de 2016

LA OBSESIÓN REELECCIONARIA

JOSÉ CARLOS
RODRÍGUEZ

LA OBSESIÓN DEL MES: PROYECCIÓN DE LA REELECCIÓN PRESIDENCIAL. UNA FIGURA JURÍDICA INEXISTENTE PERO CADA VEZ MÁS ACARICIADA. Y, AUNQUE ESTÉ YA CLARO QUE EL PRESIDENTE HORACIO CARTES HARÁ EL ESFUERZO POR VOLVER A PRESENTARSE, Y SE ENTIENDE QUE PODRÍA GANAR UNA SEGUNDA VEZ, A LA REELECCIÓN NO SE LE VEN CAMINOS QUE NO PASEN POR LA VIOLACIÓN DE LA LEY. LOS VOTOS NO LE ALCANZAN Y LA LEY NO LE FAVORECE. RESTA LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUSTICIA COMO ALTERNATIVA. UNA ALTERNATIVA DE JUEGO POLÍTICO NO DEMOCRÁTICO. PERO, ¿CÓMO QUEDARÍA EL PAÍS?

Ante la expectativa del próximo año electoral, las noticias de hoy son leídas como vísperas. Las pulseadas en el parlamento y la convención de los grandes partidos (el Liberal y el Colorado), así como las movidas internas de los partidos, incluyendo los gestos poco entendibles de Fernando Lugo, que según sondeos tiene una aceptación que da envidia a los precandidatos presidenciales, todo se lee como escenarios de futuro.

Enmienda, reforma o reinterpretación de la Constitución. En principio estas son las alternativas necesarias para dar lugar a una reelección que hoy la Constitución Nacional (CN) no contempla.

La vía de la enmienda tiene una prohibición explícita que no permite el uso de este procedimiento para cambiar, entre otras cosas, la duración de los mandatos (CN, Art. 290). Además, habiendo sido ya rechazado por el Congreso, el proyecto de enmienda no puede volver a ser presentado en el mismo año. El Poder Ejecutivo ya renunció a proponer este procedimiento.

La alternativa de la reforma siempre es posible y no contradice a la Constitución. Pero el año 2018 se volvería complicado con una convención constituyente y una elección presidencial en el mismo periodo. Y eso no es todo. Una convención nacional constituyente es un evento magno, plenipotenciario, completamente incontrolable por los poderes constituidos. Nada hace pensar que el liberalismo, que en una reciente convención partidaria votó en contra, vaya a apoyar la reforma. Nada hace pensar que el coloradismo, después de la crispada convención partidaria, de la que la oposición se retiró porque no le permitían hablar, no se ponga en contra de un segundo mandato o que la concedan

solo 'para la próxima vez'. Si el Ejecutivo tuvo, con votos liberales prestados, apenas una mayoría simple en Diputados, que es la cámara más cercana, es difícil que tenga una mayoría de dos tercios en ambas cámaras para convocar a una constituyente, incluso que alcance la mayoría calificada de aquella cámara menos cercana, que es la de Senadores.

Resta la búsqueda de una interpretación retorcida de la Constitución, que niegue el mandato de la misma, la cual señala que el presidente y el vice presidente 'no podrán ser reelectos en ningún caso' (CN, Art. 229). Esto sería incurrir en una interpretación chicanera, literalmente en un golpe de Estado. Pero, desde el punto de la factibilidad política, es lo más fácil de perpetrar. Una Corte Suprema de Justicia que miró a otro lado cuando se depuso en pocas horas a un presidente de la República puede estar dispuesta a forzar la ley obedeciendo a la influencia del poder, como parece que fue el caso de los diputados liberales que votaron para hacer posible la prolongación de mandato vía enmienda.

La interpretación torcida de la Constitución tiene el nombre de Marcos Fariña, el abogado consejero de Frente Guazú que considera que en el Paraguay la reelección presidencial está permitida, excepto para aquellos que están en el cargo. Basta desvincularse seis meses antes para poder ser reelecto, o haber sido presidente hace más tiempo. Esto oscurece el horizonte, porque los líderes políticos favoritos pueden aventurarse hacia esta alternativa.

Se trata de una vuelta al pasado. La reminiscencia del pasado autoritario, cuando, mitad con chicanas, mitad con convocatoria a asambleas constituyentes realizadas sin libertad, la reelección vitalicia se terminó convirtiendo en el símbolo de la dictadura de Alfredo Stroessner, durante 35 años. Y es también la reminiscencia del manejo partidario no democrático, que dividió al Partido Colorado entre oficialistas (militantes) y opositores (tradicionalistas) en 1987. De la reciente convención de la ANR los disidentes se retiraron diciendo que no tenían libertad para participar en esas deliberaciones de su partido. Muchos forcejeos están en el escenario. Una fracción liberal, la de Blas Llano, apoyaría a Fernando Lugo y no así al líder liberal favorito que es Efraín Alegre. Se especula que el presidente de la República podría terminar aceptando la interpretación Fariña y que, para ello, 'operaría' sobre el Poder Judicial y dimitiría seis meses antes de las elecciones. O sea, les pediría un favor a cambio de algo. Fuera de las fronteras de la Constitución, dentro de las fronteras de la administración de Justicia, pueden ocurrir eventos impredecibles.

El resultado, sin embargo, sería desbastador. Si la deposición de Fernando Lugo ha sido vista como un golpe de Estado que mereció el desprecio de los Estados vecinos y muchos Estados no vecinos, una nueva violación de la Carta Magna significaría adentrarnos a fondo hacia el país informal. Un país paraíso fiscal donde todo vale, un país safari donde hay permiso para depredar la ecología y los derechos sociales, un país que sólo atrae al empresariado rentista y extractivista, incompatible con la creación de una sociedad justa, con el Estado de derecho y la vigencia de una democracia de buena calidad, cosas que no tenemos.

POBREZA Y DESIGUALDAD: LA NECESIDAD DE UN ANÁLISIS TERRITORIAL POR DEPARTAMENTOS

VERÓNICA SERAFINI

LA ÚLTIMA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH 2015) INCLUYÓ EN SU RELEVAMIENTO UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE TODOS LOS DEPARTAMENTOS DEL PAÍS, LO QUE LA CONVIERTE EN UNA FUENTE CENTRAL PARA EL ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA TERRITORIAL Y, POR TANTO, EN UN INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.

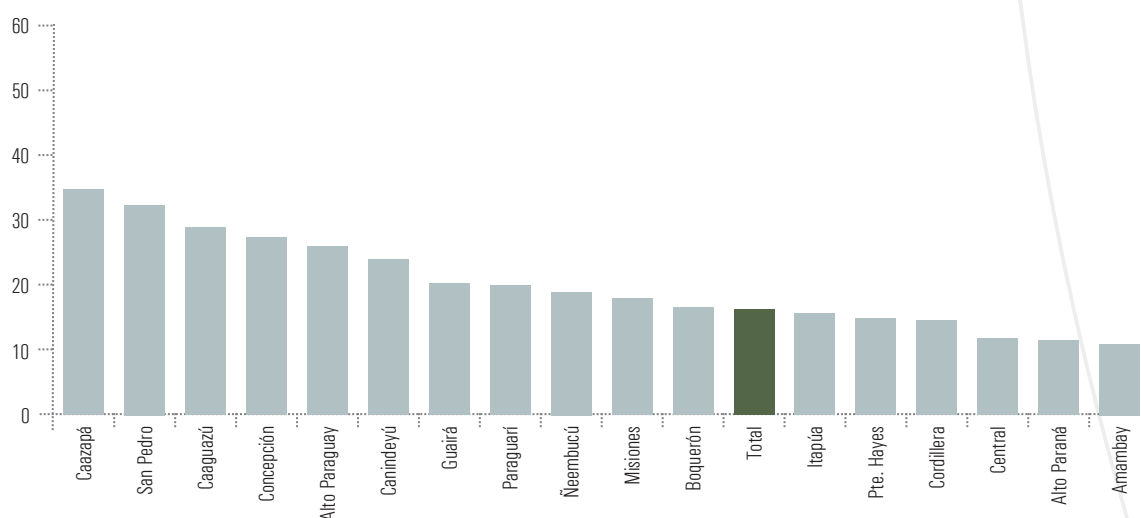
El primer aspecto que debería ser estudiado es la persistencia de la pobreza y la desigualdad en determinadas regiones del país. En efecto, cuando se observa la desagregación territorial del porcentaje de población en situación de pobreza y del Índice de Gini, lo primero que llama la atención es que existen departamentos cuyos actuales niveles de pobreza son cercanos al promedio nacional de 15 años atrás (36,8%). La pobreza en los departamentos de Concepción, San Pedro, Caazapá y Caaguazú en 2015 supera el porcentaje promedio que el Paraguay tenía en 2000/2001. A su vez, los índices de Gini de los departamentos de Concepción, Caazapá, Presidente Hayes, Boquerón y Alto Paraguay se encuentran en alrededor de 0,5380, nivel registrado también en 2000/2001. Esto muestra que en siete departamentos del país los niveles de pobreza y desigualdad se mantienen equiparados con los promedios nacionales de tres lustros atrás.

POBREZA E ÍNDICE DE GINI POR DEPARTAMENTOS (2015)

DEPARTAMENTOS	POBREZA	ÍNDICE DE GINI
Total	22,2	0,4714
Concepción	37,6	0,5622
San Pedro	44,9	0,4772
Cordillera	19,9	0,4282
Guairá	27,8	0,4541
Caaguazú	40,1	0,4707
Caazapá	47,9	0,6266
Itapúa	21,4	0,4531
Misiones	24,6	0,4733
Paraguari	27,6	0,4593
Alto Paraná	15,6	0,4748
Central	16,3	0,4081
Ñeembucú	26,2	0,4862
Amambay	15,0	0,4240
Canindeyú	33,2	*
Presidente Hayes	20,5	0,5483
Boquerón	22,9	0,6571
Alto Paraguay	35,7	0,5202

Fuente: DGECC. Dípticos de cada departamento EPH 2015 y Boletín N. 8. Incidencia de pobreza y pobreza extrema por departamento. <http://www.dgeec.gov.py/>. *No se pudo acceder al díptico del departamento de Canindeyú.

POBREZA E ÍNDICE DE GINI POR DEPARTAMENTO (2015)



El segundo aspecto que debiera ser estudiado en profundidad es la relación existente entre pobreza y desigualdad. Siete departamentos del país, con niveles de pobreza por encima del promedio nacional, también son los que presentan altos niveles de desigualdad. Tres departamentos presentan conjuntamente niveles de pobreza y desigualdad por debajo del promedio nacional (Guairá, Paraguari y Central). No obstante este hecho positivo, en estos tres departamentos viven alrededor de 500.000 personas en situación de pobreza, es decir, un tercio del total.

Si bien estos departamentos no son los de mayor desigualdad, en el Departamento de Central, por ejemplo, el decil más pobre (10% de la población de menores ingresos) tiene un ingreso mensual de G 349.794, lo que significa que se ubica por debajo de la línea de pobreza extrema (sus ingresos no alcanzan para adquirir una canasta de alimentos). Mientras que el decil más rico (10% de la población con mayores ingresos) tiene un ingreso mensual de G 5.039.922, que resulta ser 14 veces mayor que el ingreso del decil más pobre. Aun siendo el departamento con el menor Índice de Gini, no deja de ser escandalosa la desigualdad allí.

POBREZA E ÍNDICE DE GINI POR DEPARTAMENTOS (2015)

NIVELES DE POBREZA Y DESIGUALDAD	DEPARTAMENTOS
Alto nivel de ambos indicadores.	Concepción, San Pedro, Caazapá, Misiones, Ñeembucú, Boquerón y Alto Paraguay.
Bajo nivel de ambos indicadores.	Cordillera, Central, Amambay.
Alto nivel de pobreza y baja desigualdad.	Guairá, Paraguari, Caaguazú.
Bajo nivel de pobreza y alta desigualdad.	Alto Paraná, Presidente Hayes, Itapúa.

El tercer aspecto que es necesario considerar es el aumento de la desigualdad en los últimos diez años, como en los casos de Concepción y Caazapá cuyos índices de Gini pasaron de 0,5447 y 0,6110 en 2003 a 0,5622 y 0,6266 en 2015, respectivamente.

En conclusión, la presentación de datos departamentales en la Encuesta de Hogares 2015 ofrece la potencialidad de estudiar la situación de cada uno de los departamentos para diseñar políticas diferenciadas de acuerdo con cada realidad particular. Un primer análisis de la incidencia de la pobreza y desigualdad señala al menos tres aspectos importantes a profundizar: la persistencia de la pobreza y desigualdad en varios departamentos en niveles del promedio nacional de hace 15 años, la relación cercana entre pobreza y desigualdad y el retroceso de estas condiciones en algunos departamentos.

DIONISIO BORDA

LOS ELEVADOS COSTOS DE LAS FALENCIAS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

LA MATRIZ PRODUCTIVA DOMINANTE DEL PARAGUAY NO POSEE LA CAPACIDAD DE GENERAR SUFICIENTES PUESTOS DE TRABAJO Y, POR EL CONTRARIO, TIENDE A EXPULSAR MASIVAMENTE LA MANO DE OBRA DEL CAMPO, EXCEDENTE DE LA FUERZA LABORAL QUE TIENE ESCASA POSIBILIDAD DE INSERCIÓN EN SECTORES ECONÓMICOS DIFERENTES A LA AGRICULTURA. PERO LA DEBILIDAD DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS HACE QUE SEA POCO VIABLE LA COEXISTENCIA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA CON LAS EMPRESAS AGRÍCOLAS. ESA FALENCIA SE MANIFIESTA TAMBIÉN EN LA FALTA DE RESPUESTAS EFECTIVAS PARA ENCARAR LA DESOCUPACIÓN Y SUBOCUPACIÓN EN LOS CENTROS URBANOS Y PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA EN LOS BARRIOS MARGINALES. ENTONCES, LA FALTA DE HORIZONTE PARA LOS POBRES LOS CONVIERTE EN PRESA FÁCIL DEL NEGOCIO DE LAS DROGAS, DE LA DELINCUENCIA Y DEL DESÁNIMO. ASÍ, LA SOCIEDAD PIERDE POR PARTIDA DOBLE: POR EL DESPERDICIO DE LA FUERZA LABORAL Y POR EL COSTO DE LA MAYOR INSEGURIDAD.

El auge de las materias primas en el periodo 2004 -2014, que se sumó a la histórica concentración de la tierra en el Paraguay, significó un rápido avance de la agricultura empresarial en el campo. La adopción de nuevas tecnologías y las inversiones de capital propulsaron el aumento de la producción y la productividad de la soja, el trigo y el maíz, y la expansión del área de siembra de los cultivos del complejo granelero desarrollado por la agricultura empresarial. Pero este proceso de crecimiento no se ha traducido en una significativa contribución tributaria del sector de agronegocios ni en una demanda importante de mano de obra rural. El saldo de la expansión ha sido la expulsión campesina. La fuerza del mercado y de las nuevas tecnologías debilitó la economía de los pequeños agricultores, empujándolos a abandonar el campo.

Este modelo de crecimiento de la frontera agrícola no ha sido acompañado por políticas agrarias de fortalecimiento de la agricultura familiar campesina para desacelerar la expulsión de la mano de obra rural. Las fallas de las políticas agrícolas no han permitido que las pequeñas fincas compitan con éxito con las grandes empresas. Los resultados hubieran sido diferentes si se hubiese fortalecido la productividad de los rubros de renta y de consumo con nuevas especies y variedades de la agricultura familiar campesina; si se hubieran introducido nuevas tecnologías de producción, canales de comercialización y acceso a créditos blandos; y, si se hubiera encarado con responsabilidad la solución de la tenencia y acceso a la tierra.

Los afectados por esta competencia desigual, del avance del mercado de la tierra y de la desidia de las políticas agrarias, son los pequeños productores rurales. Por lo general, las familias campesinas son, además, asediadas por el consumismo y la atracción de la vida de la ciudad, de manera que muchos jóvenes terminan migrando a los núcleos urbanos. Algunos se quedan en el campo a dar duras batallas para sobrevivir y asegurar el consumo familiar, con esperanza en nuevos cultivos como la cebolla, la papa, el tomate y el sésamo que no siempre tienen venta, donde se evidencia la debilidad de las políticas agrícolas de promover rubros de producción sin garantizar los mercados. Otros son tentados a probar suerte en actividades delictivas como el cultivo de la marihuana y el abigeato.

La migración rural-urbana constituye un gran desafío para el Estado y la sociedad, dadas las escasas oportunidades ocupacionales que estas familias desplazadas tienen. Una válvula de escape que alivia la presión en el mercado laboral es la emigración, pero cuyos costos sociales son demasiado altos para ser compensados por las remesas, que frecuentemente son afectadas por los ciclos económicos de los países de destino. La otra es poblar los barrios marginales urbanos. Este excedente laboral con escasa calificación y bajo nivel educativo constituye una verdadera bomba de tiempo en las principales ciudades.

Los asentamientos urbanos carecen de acceso adecuado a los servicios y bienes públicos. Las viviendas son precarias y están expuestas a los riesgos climáticos y a la contaminación ambiental. Algunos de sus pobladores viven de los desechos de la ciudad y acceden a trabajos precarios como “limpiavidrios”, “cuidacoches”, vendedores ambulantes, juegos callejeros y la mendicidad. Otros se dedican a trabajos de construcción, puestos de ventas de baratijas, jardinería y tareas a fines. Y, otros caen en los negocios ilícitos y en la delincuencia.

Más allá de las consideraciones éticas, el Estado y la sociedad deberían buscar respuestas inmediatas y estructurales al creciente malestar de la gente pobre, la inseguridad, el mal uso de los recursos humanos y la desigualdad. Es necesario desacelerar la migración rural-urbana dando respuestas a la agricultura familiar campesina a través de programas de arraigo rural sustentable. El fortalecimiento de la matriz de producción de alimentos y rubros de renta de los pequeños productores demanda una mejor coordinación de las instituciones del Estado y la asignación de mayores recursos financieros al mejoramiento de las comunidades rurales. Al mismo tiempo, es perentorio ocuparse de la asistencia a los barrios marginales y promover la recuperación de adolescentes y jóvenes del consumo y la venta de drogas.

Los desafíos son corregir las falencias de las políticas públicas, mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales y urbanas, incorporar la mano de obra excedente y mal utilizada en actividades productivas, y aumentar la contribución tributaria de los sectores más ricos para financiar programas productivos y empleos decentes que ayuden a mejorar el bienestar de la población más vulnerable y a disminuir la delincuencia.

FERNANDO MASI

LOS ACTIVOS PARA “VENDER EL PAÍS”

EL MARKETING ES UNA BUENA HERRAMIENTA PARA LA VENTA DE PRODUCTOS, PERO SUS EFECTOS SON LIMITADOS CUANDO SE TRATA DE “VENDER EL PAÍS”. EN EL PRIMER CASO, LA ACUMULACIÓN PRIVADA DE CAPITAL ESTÁ MOTIVADA POR EL AFÁN DE MAXIMIZAR GANANCIAS, CONVIRTIÉNDOSE EN UN PROCESO MÁS FÁCIL Y RÁPIDO QUE LA FORMACIÓN DE LOS ACTIVOS DE UNA NACIÓN CUYO FIN ES LA MAXIMIZACIÓN DEL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN.

El actual gobierno se ha embarcado en una campaña promocional que presenta al Paraguay como “el tesoro mejor guardado de América del Sur” aún por descubrir, para atraer suficiente capital para el desarrollo de la infraestructura y la producción del país, estrategia que ha logrado llamar la atención de inversionistas y gobiernos extranjeros, como también de la prensa internacional.

Como parte de la estrategia de “vender el país afuera”, fueron enviadas múltiples misiones comerciales y empresariales a diversas regiones del mundo desarrollado y a las economías emergentes; fueron recibidas delegaciones empresariales de diversos países y se pagaron artículos y anuncios en la prensa internacional sobre las ventajas del Paraguay para la inversión extranjera.

Para demostrar las ventajas del Paraguay, más allá de los argumentos de la energía abundante, la mano de obra barata y los impuestos bajos, era necesario exhibir la posesión de activos. Estos últimos tienen que ver con el crecimiento económico sustentable, el aumento de los gastos sociales, la reducción de la pobreza y el incremento de los gastos en obras de infraestructura y logística, además de otros activos de orden político-institucional.

Todos estos activos son logros de gobiernos anteriores, facilitados por los esfuerzos del sector privado en los últimos veinte años. Así, el posicionamiento del Paraguay como uno de los mayores productores de granos y carne en el mundo fue el resultado de un trabajo importante del sector privado para lograr un salto tecnológico significativo en la producción agropecuaria. Como es sabido, el crecimiento económico sostenido de los últimos doce años tiene su base en un crecimiento geométrico del sector agropecuario.

A su vez, este crecimiento económico sostenido no hubiera sido posible sin un soporte de las políticas públicas, que desde el 2003 se han traducido en una macroeconomía estable y en reformas en el campo tributario, comercial, del crédito público y de las finanzas públicas.

El otro activo importante es la reducción de los niveles de pobreza en el país a partir del 2003, de alrededor de 40% de la población a 24% en 2013. Esto es, al mismo tiempo que la pobreza extrema disminuía de 19% a 10%. Para que ello tuviera lugar no solamente fueron necesarios los altos niveles de crecimiento económico alcanzados, sino también el inicio y la profundización de la inversión social que llegaba a sus niveles más altos en 2008-2013. En este mismo período la ejecución de obras de infraestructura se duplicaba o triplicaba con respecto a épocas anteriores.

Así, el gobierno actual heredaba un país estable macroeconómicamente, con altos niveles de crecimiento económico, incremento importante de los gastos sociales, reducción igualmente significativa de la pobreza y mayor nivel de ejecución de las obras públicas.

Esta administración apostó a mantener y mejorar las finanzas públicas, a atraer en forma masiva la inversión extranjera, tanto para la producción como para elevar los niveles de ejecución de las obras públicas, así como a mantener y aumentar los gastos sociales.

En el plano de las finanzas públicas, la Ley de Responsabilidad Fiscal ha sido una buena medida para controlar el gasto público. Sin embargo, a pesar de la implementación de un esquema más simple del impuesto a las actividades agropecuarias, la contribución de agricultura empresarial sigue siendo muy baja, lo que no permite una necesaria mayor presión tributaria. Al mismo tiempo, el ritmo acelerado de endeudamiento público se va orientando, cada vez más, al repago de la deuda contraída antes que al financiamiento de las inversiones públicas.

En términos de la presencia de capitales extranjeros para las obras de infraestructura, las licitaciones y adjudicaciones se encuentran atrasadas, aunque con mayor ejecución que en años anteriores, con el financiamiento del dinero público.

De otro lado, durante la actual administración los flujos de inversión extranjera directa (IED) se redujeron, luego de haber experimentado un crecimiento superlativo en el período 2007-2012¹. Este boom de la IED en el Paraguay, en el período mencionado, ha tenido lugar sin que haya mediado una estrategia o campaña agresiva de atracción de capitales extranjeros.

¹ Alcanzando flujos anuales de 600 y 700 millones de dólares entre el 2011 y 2012.

También existen dudas acerca del aumento de los gastos sociales que las cifras oficiales reportan en los últimos años, porque el Ministerio de Hacienda decidió adicionarles las transferencias a municipios y gobernaciones sin realizar ese ajuste en los datos de años anteriores. Entonces, excluyendo esas transferencias, los gastos sociales del actual gobierno resultan ser inferiores a los realizados por el anterior². Además, si bien la pobreza se ha reducido en 2%, la pobreza extrema no ha disminuido últimamente³.

Como se puede observar, los resultados obtenidos hasta el momento son mixtos. La economía sigue creciendo, con niveles menores pero por encima del promedio latinoamericano. Ello como consecuencia de la fortaleza de la producción agropecuaria del país, que continúa en aumento y con rentabilidad a pesar de la baja de los precios internacionales. La estabilidad macroeconómica se mantiene pero con dudas en el futuro. Aunque el inicio de obras de envergadura se dilata, hay un esfuerzo importante en la ejecución de las inversiones públicas en infraestructura. Existe una menor preocupación por los gastos sociales y los niveles de pobreza. Los resultados de los esfuerzos por atraer la IED, principalmente al sector industrial, han sido hasta ahora parciales.

De todas maneras, el gobierno ha sido exitoso en su marketing orientado a vender el país tanto afuera como adentro, aunque con menor credibilidad en el ámbito local. Con la producción de datos oficiales menos rigurosos y utilizando los activos acumulados por administraciones anteriores, el gobierno actual transmite mensajes de conquistas propias que se ofrecen como ventajas para el inversor extranjero.

El desafío principal para este gobierno, y para los que le sucedan, es mantener y hacer crecer los activos generados en la década pasada. Pero, sobre todo, hacer más eficiente y menos clientelista la función pública, más confiable el sistema de justicia y más predecibles las decisiones políticas. Cuando se consigan estos últimos activos, el marketing pasará a segundo plano y el país se “venderá” solo.

² Comparación de cifras incluidas en el Sistema BOOST del Ministerio de Hacienda (2003-2014). Además: Monte Domecq, R. (2016). *Finanzas Municipales. Los casos de Caacupé y Emboscada*. Asunción: CADEP-OFIP. <http://www.cadep.org.py/uploads/2016/09/Finanzas-municipales-27sept.pdf>

³ En todo caso, ciertos programas focalizados como Tekoporã y Adultos Mayores han recibido más fondos, pero no así otros como agua potable, atención primaria de la salud y apoyo a la agricultura familiar.



Centro de Análisis y Difusión
de la Economía Paraguaya

Piribebuy 1058 entre Colón y Hernandarias
Tel.: (595-21) 494 140 / 496 813 / 452 520
cadep@cadep.org.py / prensa@cadep.org.py
www.cadep.org.py



entre paréntesis

estudio de diseño
(0981) 145770
marina@entreparesis.com.py