

Monitoreo Fiscal

julio 2008

Nº 5

Contenido

Editorial.....	ii
Resultado Fiscal de la Administración Central.....	1
Ingresos de la Administración Central.....	1
Gastos de la Administración Central	4
Ejecución Acumulada de Gastos de la Administración Central por Entidad	6
Gastos Sociales de la Administración Central.....	7
Gastos de la Administración Descentralizada.....	9
Transferencias a las Gobernaciones y Municipalidades.....	10
Deuda Pública Externa.....	10
Ecos de la Prensa Nacional sobre las Finanzas Públicas	11
Noticias Regionales sobre el Tema Fiscal	12
Anexo.....	13
Glosario de Términos	14



Equipo técnico OFIP

Director:
Dionisio Borda

Coordinador:
Julio Ramírez

Analista Técnico:
José Velaztiqui

Asistentes de Investigación:
Leila Rodríguez
Fernando Ovando
César Flavio Escobar

Editorial

El Monitoreo Fiscal y Presupuestario es una publicación dirigida a los ciudadanos y a las organizaciones de la sociedad civil para facilitar una comprensión más completa sobre el origen de los recursos del Estado y la asignación de esos recursos. La misma se publica en el marco del Observatorio Fiscal y Presupuestario (OFIP), iniciativa del Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP).

Con este número se llega a la publicación número 5, correspondiente al mes de julio del corriente año, donde se analiza la ejecución presupuestaria del Gobierno del mes de Junio de 2008, en comparación con el mismo periodo de los años 2002 al 2007. Se examinan principalmente tanto los ingresos como los gastos de la Administración Central en sus diferentes componentes, profundizando en el análisis comparativo con los demás periodos considerados.

Siguiendo la línea de los números anteriores, se presenta el desglose de los ingresos en cuanto a ingresos tributarios y no tributarios y de los gastos de acuerdo a su clasificación económica, institucional y funcional. En este último caso se detallan los gastos sociales y no sociales. Así también se presenta la situación de las transferencias de los royalties a los municipios y gobernaciones y el estado de la deuda pública externa según las principales instituciones acreedoras, al primer semestre del 2008.

Por último, se realiza una síntesis actualizada de noticias nacionales y regionales sobre las finanzas públicas. Cabe destacar que el estilo del informe consiste en breves descripciones de los datos, con presentaciones de cuadros y gráficos, para sustentar las afirmaciones del texto.

El OFIP es una iniciativa financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), valiosa cooperación que hace posible iniciar la producción de una serie de materiales sobre las finanzas públicas en Paraguay .

Resultado Fiscal de la Administración Central

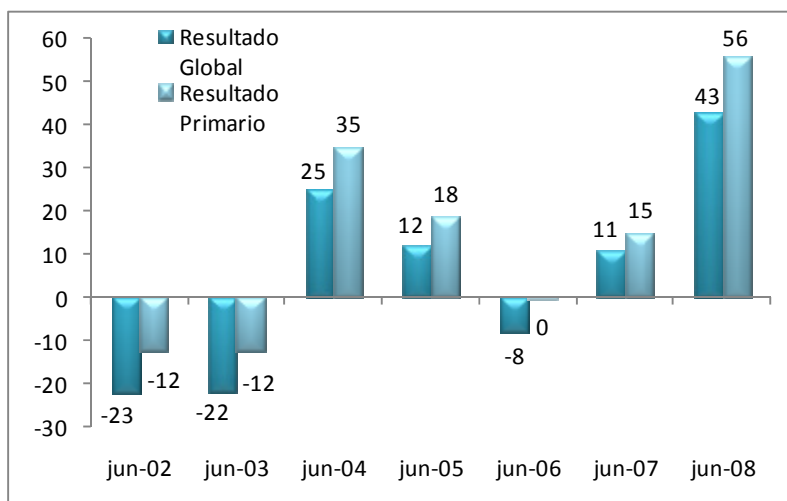
“En porcentajes, el resultado primario se incrementó 273% mientras que el global en un 291% entre junio de 2008 y 2007”.

El superávit global de la Administración Central¹ en el mes de junio de 2008 ascendió a US\$ 43 millones, mientras que el superávit primario alcanzó US\$ 56 millones.

Estos superávits son muy superiores a lo observado en junio del año 2007 e incluso son los mejores resultados con relación a los meses de junio de los últimos seis años (Gráfico 1).

Cabe considerar que en el periodo analizado se observa una recuperación del superávit desde el primer semestre del 2003, cuando existía una situación fuertemente negativa. En el primer semestre del 2006 nuevamente las cuentas fiscales presentaron resultados negativos para una recuperación en junio de 2007, cerrando a un nivel histórico de superávit en el primer semestre de 2008.

Gráfico 1
Resultados global y primario de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, Ministerio de Hacienda (MH).

Para comprender mejor este resultado auspicioso en términos del superávit fiscal, se pasa a analizar los ingresos y gastos del Gobierno Central.

Ingresos de la Administración Central

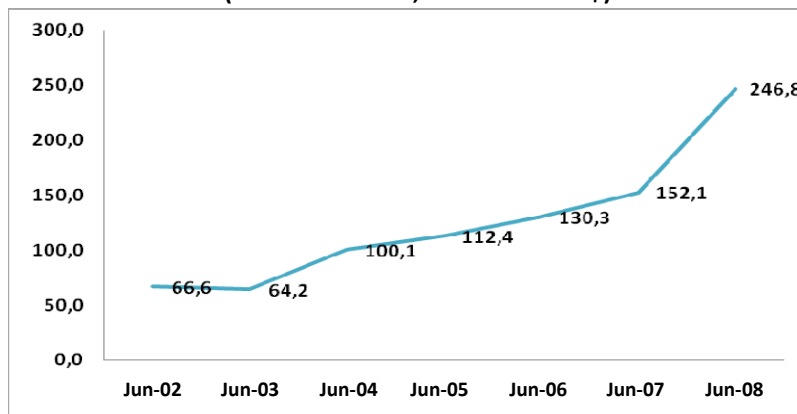
A junio de 2008 los **ingresos corrientes** alcanzaron la suma de US\$ 246,8 millones, siendo el nivel más alto registrado en los últimos seis años del mismo mes (Gráfico 2). Comparado con junio del 2007, se observa un incremento del 62,2 por ciento, siendo también superior

“Los Ingresos Corrientes incluyen los tributarios y no tributarios”.

¹ Incluye a todos los ministerios, oficinas, establecimientos y otros organismos que son dependencias o instrumentos de la autoridad central del país. Incluye a los poderes Legislativo, Judicial y Ejecutivo, y la Contraloría General de la República.

a todos los demás años. Los ingresos de capital representaron solo US\$ 1 millón, los mismos son bajos debido a que usualmente la venta de activos fijos y financieros es nula en el primer semestre de cada año.

Gráfico 2
Ingresos corrientes de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)



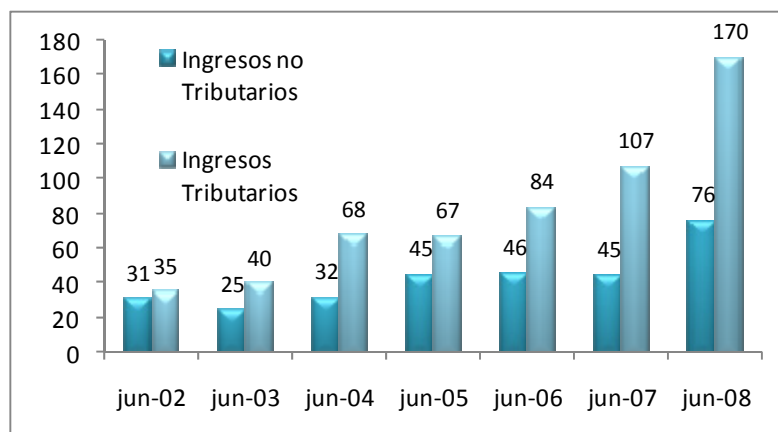
Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Entre los componentes de los ingresos corrientes los ingresos tributarios llegaron a junio de 2008 a US\$ 170 millones, cifra que representó el 70 por ciento de los ingresos corrientes, mientras que los no tributarios alcanzaron la cifra de US\$ 76 millones, representando el 30 por ciento (Gráfico 3).

“Los ingresos tributarios son los que provienen de los impuestos y aranceles”.

Se puede observar que ambos ingresos son fuertemente superiores a todos los meses de junio de los años anteriores analizados. Comparados con el 2007 se observa que los ingresos tributarios crecieron 59 por ciento y los no tributarios lo hicieron en un 68 por ciento. Las diferencias con los meses de junio de los años anteriores al 2007 son aún mayores.

Gráfico 3
Ingresos Tributarios y no Tributarios de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

“Aproximadamente 1,7 de cada 10 dólares recaudados, en junio de 2008, corresponden al selectivo al combustible, mientras que el IVA representa 5,6 de cada 10 dólares recaudados”.

Siguiendo la tendencia de los últimos seis años, en junio de 2008 la fuente principal de recaudación fue el **Impuesto al Valor Agregado (IVA)**, por un total de US\$ 95,5 millones; seguido por el **selectivo a los combustibles**, por US\$ 28,2 millones; el **impuesto a la renta**, por US\$ 19,3 millones; y los aranceles al **comercio exterior**, por US\$ 18,0 millones (Cuadro 1).

Se observa una tendencia decreciente de la recaudación en dólares en concepto de aranceles al comercio exterior, ya que en junio de 2004 representó el 20 por ciento de los ingresos tributarios y en junio de 2008 constituyó apenas el 11,2 por ciento. El incremento en la recaudación de junio de 2008 se puede explicar fundamentalmente por un incremento interanual (junio 2007- junio 2008) de US\$ 11,4 millones en el selectivo de combustibles y de US\$ 35,4 millones en el IVA.

El promedio de recaudación de los meses de junio en los años analizados indican que la mayor ha sido la del IVA con un promedio de US\$ 41 millones seguido del Selectivo a los Combustibles con US\$ 12,8 millones, el impuesto al Comercio Exterior con US\$ 11,2 millones y por último el Impuesto a la renta con US\$ 10,6 millones.

Cuadro 1
Ingresos Tributarios de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)

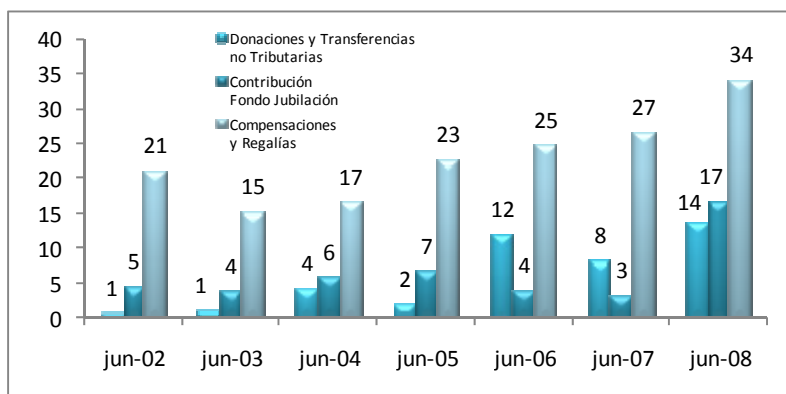
Mes y Año	Renta	Selectivo Combustibles	IVA	Comercio Exterior
Jun-02	8,3	5,2	14,9	5,3
Jun-03	7,2	4,9	19,0	6,6
Jun-04	10,8	10,9	28,3	12,7
Jun-05	9,4	9,9	29,6	11,4
Jun-06	7,6	13,8	40,4	12,3
Jun-07	11,5	16,9	60,1	11,8
Jun-08	19,3	28,2	95,5	18,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Entre los ingresos no tributarios, las compensaciones y regalías de las hidroeléctricas Itaipú y Yacyretá y las contribuciones al Fondo de Jubilación² totalizaron US\$ 34 y US\$ 17 millones respectivamente. Las donaciones y transferencias no tributarias alcanzaron los US\$ 14 millones (Gráfico 4).

² Comprende las contribuciones obligatorias de los empleados al sistema de jubilaciones y pensiones.

Gráfico 4
Ingresos no Tributarios de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

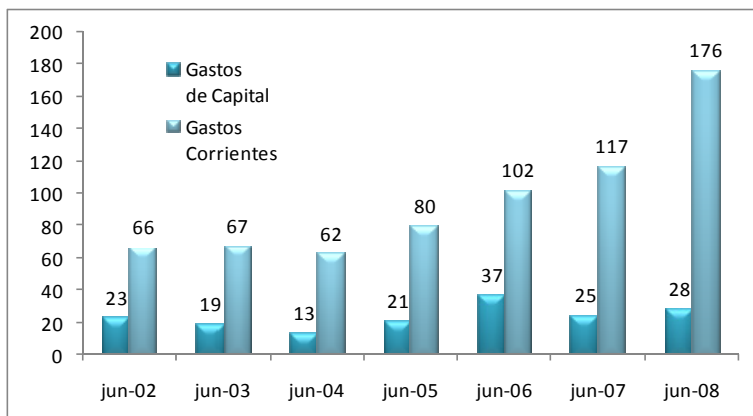
Gastos de la Administración Central

Entre los meses de junio del 2002 al 2008 se observa un fuerte incremento de los gastos corrientes. En junio del 2002 dichos gastos alcanzaban apenas los US\$ 66 millones, para llegar al primer semestre del 2008 a los 176 millones de dólares, con un incremento promedio de US\$ 18,3 millones al año.

“En junio de 2008 la Administración Central destinó menos de 1,4 de cada 10 dólares al gasto de capital o inversiones”.

Así también, los gastos de capital se han incrementado pero en menor medida, ya que en junio del 2002 representaban US\$ 23 millones, mientras que para junio del 2008 alcanzaban los US\$ 28 millones, con un incremento promedio de apenas US\$ 0,8 millones al año. Por otro lado, un hecho a destacar es que la proporción de los gastos de capital ejecutados se ha reducido con relación a años anteriores, pues en junio del 2002 representaba el 25,8 por ciento de los gastos totales, mientras que al 2008 representa apenas el 13,7 por ciento.

Gráfico 5
Gastos corrientes y de capital de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

El pago del personal representó la mayor parte de los gastos corrientes, destinándose en este concepto US\$ 104,1 millones. Asimismo, se pagaron US\$ 27,4 millones en concepto de jubilaciones y pensiones, y US\$ 16,5 millones en transferencias al sector público no financiero³ (Cuadro 2). En junio pasado resaltan los siguientes hechos: a) el gasto en servicios personales prácticamente se ha duplicado en dos años (jun-2006 a junio-2008), b) la compra de bienes y servicios se ha duplicado en cuatro años, y c) el pago de jubilaciones y pensiones presenta una tendencia creciente y se ha duplicado en tres años. Estos tres factores explican de cierta forma la reducción de los gastos de capital.

Cuadro 2
Gastos Corrientes de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)

Mes y Año	Servicios Personales	Bienes y Servicios	Intereses Contractuales	Transferencias al SPNF*	Jubilaciones y Pensiones
Jun-02	33,7	3,9	10,2	4,6	11,8
Jun-03	34,5	5,7	9,4	4,9	11,8
Jun-04	38,8	5,8	9,7	5,8	0,0
Jun-05	41,3	7,2	6,5	7,3	14,9
Jun-06	52,9	12,7	7,9	10,0	16,8
Jun-07	66,3	10,8	4,0	11,6	19,6
Jun-08	104,1	12,1	12,9	16,5	27,4

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

(*) Sector Público No Financiero

Con relación a los gastos de capital, en junio del 2008 las inversiones físicas y las transferencias de capital fueron superiores con relación al primer semestre del 2007. El primer indicador creció un 11 por ciento, mientras que el segundo un 26 por ciento entre junio del 2007-2008. Considerando todo el periodo analizado, se observa una tendencia negativa de las inversiones físicas en términos monetarios con un promedio de crecimiento negativo de US\$ 0,4 millones entre junio de 2002 y junio de 2008. Las transferencias de capital, sin embargo, presentan una tendencia positiva, con un crecimiento promedio de US\$ 1,3 millones de semestre a semestre (Cuadro 3).

Cuadro 3
Gastos de Capital de la Administración Central
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)

Mes y Año	Inversión física	Transferencias de capital
Jun-02	21,4	1,4
Jun-03	16,5	2,6
Jun-04	11,6	1,8
Jun-05	15,8	5,1
Jun-06	26,4	10,4
Jun-07	17,3	7,3
Jun-08	19,2	9,2

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

³ El Sector Público No Financiero (SPNF) incluye a la Administración Central y otras entidades descentralizadas, como ser: Organismos de Promoción de Desarrollo, Instituciones Educativas, Entidades Reguladoras, Gobiernos Departamentales y Municipales, IPS y Empresas Públicas no Financieras.

Ejecución Acumulada de Gastos de la Administración Central por Entidad

En cuanto al gasto por entidades del Poder Ejecutivo, se observa que los ministerios de Hacienda y de Educación y Cultura son las entidades que más obligaron a junio del 2008, alcanzando US\$ 481 millones y US\$ 315 millones respectivamente. Estos gastos fueron superiores al acumulado a junio de los años anteriores considerados (Cuadro 4). En términos porcentuales, el Ministerio de Hacienda ejecutó 34 por ciento más que en junio de 2007 y el Ministerio de Educación y Cultura un 58 por ciento más.

Cuadro 4
Gastos Acumulados de la Administración Central por Entidades
(Jun. 02 – Jun. 08, millones de US\$)

Entidades	Jun-02	Jun-03	Jun-04	Jun-05	Jun-06	Jun-07	Jun-08
Poder Ejecutivo	267	267	304	336	443	877	1.235
Presidencia de la República	8	7	8	8	12	19	39
Vicepresidencia de la República	0	0	0	0	0	0	0
Ministerio del Interior	30	29	32	34	43	58	84
Ministerio de Relaciones Exteriores	11	13	13	15	16	17	21
Ministerio de Defensa Nacional	22	23	25	26	36	40	58
Ministerio de Hacienda	7	8	9	8	15	358	481
Ministerio de Educación y Cultura	104	102	116	132	167	200	315
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social	33	32	39	40	61	78	104
Ministerio de Justicia y Trabajo	5	6	7	9	9	10	15
Ministerio de Agricultura y Ganadería	8	13	14	17	22	25	42
Ministerio de Industria y Comercio	2	2	2	3	5	3	7
Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones	37	34	40	44	55	68	69

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

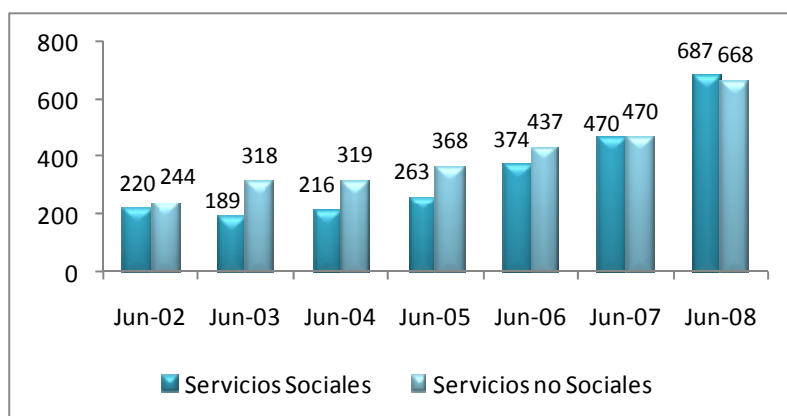
El tercer Ministerio con mayor ejecución a junio de 2008 es el de Salud Pública y Bienestar Social llegando al monto de US\$ 104 millones lo que implicó un 33, 3 por ciento más que lo ejecutado en junio del 2007.

Gastos Sociales de la Administración Central

En cuanto a la evolución de los gastos sociales, al considerar todo el periodo analizado, se puede ver que el mismo tuvo un crecimiento anual promedio del 22,7 por ciento, mientras que los gastos no sociales lo hicieron en un promedio del 19,2 por ciento. Cabe destacar que a partir de junio de 2006 los gastos sociales se equiparan a los no sociales, para llegar a junio de 2008 siendo superiores en US\$ 19 millones (Gráfico 6).

“Los gastos sociales se orientan a lograr la igualdad de oportunidades, principalmente de aquellos que se encuentran en niveles de pobreza y extrema pobreza, buscando un acceso universal y oportuno a servicios de buena calidad, tales como salud, educación, entre otros”.

Gráfico 6
Gastos Sociales y no Sociales acumulados de la Administración Central
(Jun. 02 - Jun. 08, millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Al analizar los gastos sociales en detalle se observa a los gastos en Educación, Salud y Seguridad Social como los más importantes en todo el periodo (Jun. 2000 – Jun. 2008). En el primer semestre del 2008 en comparación con el del 2007, se observa que los gastos en Salud crecieron en US\$ 26 millones (33,3 por ciento), los de Seguridad Social en US\$ 43 millones (55,1 por ciento) y los de Educación en US\$ 116 millones (57,4 por ciento), siendo estos rubros los de mayor crecimiento en los dos periodos comparados (Cuadro 5).

Considerando todo el periodo, si bien los gastos en Educación fueron los de mayor crecimiento absoluto (promedio de US\$ 161 millones semestral), en términos relativos creció en promedio solo el 22,5 por ciento, siendo que los gastos en Salud fueron los de mayor crecimiento con un promedio anual de US\$ 53,4 millones en términos absolutos y en un 23,1 por ciento en términos relativos. A su vez, los gastos en Seguridad Social crecieron en promedio US\$ 66 millones y en 12,1 por ciento en términos relativos.

Cuadro 5
Gastos sociales acumulados de la Administración Central
(Jun. 02 - Jun. 08, millones de US\$ y variación anual)

Entidades	Jun-02	Jun-03	Jun-04	Jun-05	Jun-06	Jun-07	Jun-08	Prom.
Servicios Sociales	220	189	216	263	374	470	687	345
<i>Variación %</i>	-	-14%	14%	22%	42%	26%	46%	23%
Salud	34	26	30	41	61	78	104	54
<i>Variación %</i>	-	-23%	15%	35%	49%	29%	32%	23%
Promoción y Acción Social	79	70	62	4	36	56	78	55
<i>Variación %</i>	-	-11%	-11%	-94%	813%	57%	39%	132%
Seguridad Social	0	0	0	84	101	117	160	66
<i>Variación %</i>	-	0%	0%	0%	20%	16%	37%	12%
Educación y Cultura	106	86	117	131	169	202	318	161
<i>Variación %</i>	-	-19%	36%	12%	29%	19%	58%	23%
Ciencia y Tecnología	0	0	0	0	0	1	1	0
<i>Variación %</i>	-	0%	0%	439%	5%	61%	26%	89%
Relaciones Laborales	0	0	0	0	0	0	1	0
<i>Variación %</i>	-	-5%	31%	-3%	16%	27%	59%	21%
Vivienda y Servicios Comunitarios	1	0	0	0	4	9	17	5
<i>Variación %</i>	-	0%	0%	0%	0%	121%	88%	35%
Otros Servicios Sociales	0	6	6	2	3	7	10	5
<i>Variación %</i>	-	0%	-14%	-69%	51%	166%	40%	29%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Los gastos en **vivienda y servicios comunitarios**, a pesar de triplicarse con relación a junio de 2006, se ubican aún entre los niveles más bajos de ejecución de los gastos sociales, alcanzando a junio 2008 US\$ 17 millones.

Cabe considerar, sin embargo, que a pesar de los incrementos de los Gastos Sociales en el primer semestre del 2008 con relación a años anteriores, en las metas del plan financiero⁴, la ejecución presupuestaria no llegó a la meta establecida. En dicho plan el presupuesto establecido era de G. 2,9 billones, mientras que se ejecutaron solamente 2,4 billones, lo que representó un 84 por ciento de ejecución. Esto a su vez implica que el Estado dejó de ejecutar Gastos Sociales por valor de G. 478.000 millones. La fuente de dichos datos se obtuvo del Programa Invertir en la Gente, de las agencias de las Naciones Unidas: PNUD, UNICEF y UNFPA⁵.

⁴ Es el cronograma mensual de gastos públicos de acuerdo al flujo estacional de los ingresos y la capacidad real de ejecución del presupuesto de los organismos y entidades del Estado.

⁵ ABC color, 08/08/2008.

Gastos de la Administración Descentralizada

Cabe destacar que las instituciones de dicha administración constituyen organismos administrativos que actúan bajo la autoridad del Gobierno Central, con cierto grado de independencia en cuanto a su condición jurídica y responsabilidades en el cumplimiento de funciones especializadas.

“Es sumamente importante considerar la ejecución presupuestaria de la Administración Descentralizada, ya que este resultado puede, a la vez, afectar los resultados fiscales del Sector Público en su conjunto.”

“Petropar gastó a junio de 2008 US\$ 493 millones, mientras que el Instituto de Previsión Social US\$ 183 millones”.

De esta forma se observa que a junio de 2008 el gasto total por entidad de la Administración Descentralizada fue US\$ 1.320 millones, lo cual constituye 62 por ciento más de lo gastado a junio del año pasado, y 88 por ciento a lo registrado a junio del 2006. Las Empresas Públicas son las que exhiben un mayor gasto, pues obligaron por valor de US\$ 788 millones, 65 por ciento más de lo alcanzado a junio del año pasado (Cuadro 6). Solo los gastos de Petropar llegaron a US\$ 493 millones, en especial los dedicados a la compra de combustibles. Seguidamente se encuentran las Entidades Públicas de Seguridad Social, con US\$ 244 millones, 60 por ciento superior a lo registrado a junio de 2007, y las Entidades Financieras Oficiales, que obligaron US\$ 114 millones, US\$ 32 millones superior a lo registrado a junio del año pasado, debido principalmente a los gastos del Banco Nacional de Fomento.

Cuadro 6
Gastos acumulados de la Administración Descentralizada por Entidades
(Jun. 02 - Jun. 08, millones de US\$ y variación anual)

Entidades	Jun-02	Jun-03	Jun-04	Jun-05	Jun-06	Jun-07	Jun-08	Prom.
Administración Descentralizada	373	484	501	618	701	816	1320	688
<i>Variación %</i>	-	30	4	23	13	16	62	25
Banco Central del Paraguay	10	16	16	15	12	12	18	14
<i>Variación %</i>	-	60	0	-6	-20	0	50	14
Gobiernos Departamentales	4	4	6	11	14	16	27	12
<i>Variación %</i>	-	0	50	83	27	14	69	41
Entes Autónomos y Autárquicos	10	10	11	18	30	42	73	28
<i>Variación %</i>	-	0	10	64	67	40	74	42
Entidades Públicas de Seguridad Social	28	66	70	88	120	153	244	110
<i>Variación %</i>	-	136	6	26	36	28	59	48
Empresas Públicas	255	328	336	423	448	478	788	437
<i>Variación %</i>	-	29	2	26	6	7	65	22
Entidades Financieras Oficiales	50	43	43	43	49	82	114	61
<i>Variación %</i>	-	-14	0	0	14	67	39	18
Universidades Nacionales	17	17	19	21	26	34	56	27
<i>Variación %</i>	-	0	12	11	24	31	65	24

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Analizando todo el periodo, junio de 2002 a junio de 2008, se puede observar que las entidades públicas de Seguridad Social fueron las de mayor crecimiento promedio, con un 48 por ciento, destacándose un fuerte crecimiento a junio de 2003. En términos absolutos, sin embargo, fueron las empresas públicas las que más crecieron, ya que lo hicieron en US\$ 437 millones en promedio.

Transferencias a las Gobernaciones y Municipalidades

Las transferencias acumuladas de royalties de la Administración Central a las Gobernaciones y Municipalidades alcanzaron US\$ 22,6 millones a junio de 2008, monto superior a lo registrado a junio de los últimos seis años. Las transferencias corrientes llegaron a US\$ 3,8 millones, mientras que las de capital sumaron US\$ 18,7 millones (Cuadro 7). La ejecución del plan financiero alcanzó hasta junio el 50 por ciento de lo proyectado para el año. Cabe señalar que los Municipios y Gobernaciones deben utilizar al menos el 80 por ciento de los royalties y compensaciones en gastos de capital, según la legislación vigente. En todo el periodo se observa que las transferencias de royalties se han ido incrementando sustancialmente en cada semestre, con un promedio de 96 por ciento de crecimiento de semestre a semestre.

Cuadro 7
Transferencias de Royalties a los gobiernos locales
(Jun. 02 - Jun. 08, millones de US\$ y variación anual)

Concepto	Jun-02	Jun-03	Jun-04	Jun-05	Jun-06	Jun-07	Jun-08	Prom.
Transferencias corrientes	0,3	0,6	0,6	2,2	3,3	1,4	3,8	2
<i>Variación %</i>	-	117%	-7%	269%	52%	-59%	181%	92%
Transferencias de capital	1,2	2,8	2,3	8,8	13,7	7,1	18,7	8
<i>Variación %</i>	-	141%	-20%	289%	55%	-48%	164%	97%
Total	1,5	3,4	2,9	11,0	17,0	8,5	22,6	10
<i>Variación %</i>	-	136%	-17%	285%	55%	-50%	167%	96%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Deuda Pública Externa

El saldo de la deuda pública externa a junio de 2008 llegó a US\$ 2.167,8 millones. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es el principal acreedor de la deuda pública externa, por US\$ 960,8 millones, seguido por el Japan Bank for International Cooperation (JBIC) de Japón, por US\$ 353,0 millones, y el Chinatrust Commercial Bank de Taiwán, por US\$ 322,6 millones (Anexo 1).

Los desembolsos acumulados a junio de 2008 alcanzaron US\$ 42,8 millones, correspondiendo el 52,6 por ciento a organismos multilaterales y el resto a organismos bilaterales oficiales.

El servicio de la deuda externa a junio de 2008 alcanzó US\$ 167,6 millones. El pago del principal de la deuda alcanzó US\$ 116,2 millones, y los intereses US\$ 51,2 millones. El servicio de la deuda con los organismos multilaterales (US\$ 97,2 millones) constituyó el 58,0 por ciento del servicio total acumulado a junio pasado.

Ecós de la Prensa Nacional sobre las Finanzas Púlicas

Vaticinan déficit de 2 por ciento del PIB si no hay cambios

El futuro ministro de Hacienda, Dionisio Borda, dibuja dos escenarios dentro de la política económica a seguir. El primero es sin cambios, que se traduciría en el 2013 en un déficit del 2 por ciento del PIB anual, cuya base de cálculo es de US\$ 15.000 millones. Un escenario sin cambios significa una nula intervención del futuro Gobierno en materia de políticas económicas. Si la situación actual persiste se producirá un deterioro fiscal cuyo efecto derivado consistiría en alta inflación, mientras el endeudamiento podría resultar insostenible y el país tendría problemas de financiamiento. En este estadio sin cambios se parte de un supuesto en el que se mantienen todos los compromisos y decisiones tomados por la administración Duarte Frutos, inclusive, por gobiernos anteriores (*ABC color 27/07/08*).

Eficiencia tributaria para ingresar más

En el escenario con cambios que tiene sobre la mesa el futuro Gobierno, el futuro ministro de Hacienda, Dionisio Borda, dijo que están comprometidos a levantar la recaudación, disminuyendo la evasión y aumentando la eficiencia en la administración tributaria desde el 0,5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) anual en el primer año hasta el 1 por ciento del PIB anual en el quinto año (2013). Moviendo de esta forma los mecanismos de recaudación, en el 2009 se tiene planeado recaudar US\$ 75 millones más, mientras en el 2013 representaría un incremento de US\$ 150 millones. Se refirió además a algunos ajustes tributarios previstos, como en el Impuesto a la Renta Personal (IRP) y que se espera entrará en vigencia en el 2009. (*ABC color 27/07/08*).

Ingresos tributarios crecieron 37 por ciento en un año con nuevo récord, según SET

Los ingresos tributarios alcanzaron un nuevo récord al cierre de julio y llegaron a 875.306 millones de guaraníes, según informó ayer la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET). Este monto representa 37,3 por ciento más que el recaudado en julio del año pasado, cuando alcanzó 637.329 millones de guaraníes. Por tanto, la diferencia representa 237.977 millones de guaraníes. Los ingresos internos alcanzaron 430.144 millones de guaraníes, los mismos que fueron recaudados a través de la SET. En tanto las recaudaciones provenientes del comercio exterior llegaron a 445.162 millones de guaraníes, marcando un incremento del 35,3 por ciento. Desde el 2002, cuando en julio de aquel año se recaudaron G. 133.062 millones, los ingresos de la Dirección Nacional de Aduanas (DNA) muestran un aumento de 235 por ciento, de acuerdo a datos manejados por el gabinete técnico del Ministerio de Hacienda con cifras preliminares. (*ABC color, 05/08/2008*).

Ingresos de binacionales caen en primer semestre

El ingreso efectivo total de divisas proveniente de los entes binacionales ascendió a US\$ 250,6 millones en el primer semestre del año. Esta cifra indica una disminución de US\$ 59,7 millones con respecto al monto verificado en igual período del año anterior, cuando el ingreso fue de US\$ 310,3 millones. Según un informe del Banco Central del Paraguay (BCP), estos montos no son comparables pues los gastos administrativos de la Itaipú a partir de febrero último son canalizados a través del sistema financiero en forma directa. La Itaipú Binacional ingresó en junio último US\$ 27,5 millones, los que corresponden en su totalidad a regalías (royalties) y compensaciones por cesión de energía. El monto total de referencia es inferior al registrado en el mismo mes del año anterior, ya que los gastos administrativos son canalizados a través del sistema financiero en forma directa, agrega el informe. Por su parte, la Entidad Binacional Yacyretá (EBY) ingresó aproximadamente US\$ 12,5 millones, de los cuales US\$ 7 millones corresponden a cesión de energía y compensación por terreno inundado y aproximadamente US\$ 5,5 millones a gastos administrativos. (*ABC color, 07/08/2008*).

El 85 por ciento del presupuesto de Salud va al pago de salarios

La X Región Sanitaria, del Alto Paraná, cuenta con un presupuesto de 30.728 millones de guaraníes, de los cuales el 85 por ciento está destinado al pago de salarios del personal médico y administrativo, que en total suman 1.020 funcionarios. En salarios, éstos llevan 25.886 millones de guaraníes al año. La Salud Pública en Alto Paraná tiene 60 por ciento de sus recursos humanos destinados a funciones administrativas y 40 por ciento a profesionales de blanco. De estos, 170 son médicos para 500 mil habitantes. Lo que resta del presupuesto, unos 5.700 millones de guaraníes, se destina a los pacientes. En lo que va del año ya se ejecutó el 40 por ciento, es decir, más de 12 mil millones de guaraníes. Las autoridades esperan que se llegue a ejecutar por lo menos en un 85 por ciento del monto total e inclusive sobrepasar el 90 por ciento como el año pasado. (*Última Hora*, 11/08/2008).

Noticias Regionales sobre el Tema Fiscal

Chile: Superávit fiscal del 4 por ciento del PIB en el primer semestre del año

Santiago de Chile. Chile obtuvo un superávit fiscal de 7.652 millones de dólares, equivalente al 4 por ciento del Producto Interior Bruto (PIB), durante el primer semestre de este año, informó hoy el director de Presupuestos, Alberto Arenas. El superávit del primer trimestre equivalió al tres por ciento del PIB y el correspondiente al segundo fue del uno por ciento. El resultado está "en línea" con la proyección de un superávit del 6,7 por ciento del PIB para todo el año, aseguró el funcionario en una rueda de prensa. (*EFE*, 30/07/2008).

Brasil: Recaudación récord en todos los meses

La recaudación del gobierno federal alcanzó R\$ 61.960 billones en julio, llegando a un récord más en el año —el séptimo consecutivo—, según datos del organismo de recaudaciones del Brasil. Con esto, los impuestos y contribuciones recogidos en el año llegan a R\$ 396.934 billones, R\$ 40.004 billones a más que en el mismo periodo de 2007. El valor equivale a la estimación de las pérdidas con el fin de la CPMF —impuesto a las transacciones financieras— hecha por el Gobierno al inicio del año y ya considerada la corrección de la recaudación medida por el Índice de Precios al Consumidor Amplio. (*Diario Estado de S. Paulo*, 19/08/2008).

Argentina: Buscan enviar a los mercados señales de solidez en las cuentas públicas

El superávit fiscal fue mayor que el esperado: \$ 4.022 millones en julio del 2008. Esto representó un aumento de 56,3 por ciento respecto del resultado de julio del año pasado. El ministro de Economía, Carlos Fernández, ofreció precisiones sobre cómo se había logrado el resultado de julio del 2008 que le permitió al Gobierno exhibir un superávit acumulado de 24.332 millones de pesos en los primeros siete meses del año. Esto equivale a un aumento de 44 por ciento contra el mismo período de 2007, dijo el ministro. Sin embargo, el jefe de Economía evitó informar que otra vez —tal como había pasado también con el superávit fiscal de junio— los aportes del Banco Central al Tesoro habían sido determinantes para poder llegar a los publicitados 4.022 millones de pesos. De no haberse producido el aporte del Banco Central, en julio del 2008 el superávit fiscal habría ascendido a 2.892 millones de pesos, en lugar de los 4.022 millones que se anunciaron. (*Diario Clarín*, 20/08/2008).

Uruguay: Ingresos de la DGI subieron un 18,1 por ciento

La recaudación de la Dirección General Impositiva (DGI) creció 18,1 por ciento real en el lapso de enero a julio del 2008 respecto al mismo período del año 2007. En los primeros siete meses de 2008 el principal motor de la recaudación siguió siendo el IVA, que creció 10,6 por ciento real. "Este crecimiento se obtuvo a pesar de los cambios en la normativa de este impuesto y del mantenimiento de algunas exoneraciones transitorias (carnes ovinas, de cerdo y aves) que, en su conjunto, le han quitado capacidad de recaudación", señaló la DGI en un comunicado. En tanto, el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF) —que en el período enero-julio de 2007 no generó ingresos para la DGI— "en un ejercicio de anualización y dadas las previsiones respecto del Producto Interno Bruto (PIB)" para este año "se puede adelantar que estará en el orden del 2,1 por ciento del PIB", señala el organismo. (*Diario El País*, 22/08/2008).

Anexo

Anexo 1
Saldo de la deuda pública externa por instituciones acreedoras
(Jun. 08, millones de US\$)

Instituciones Acreedoras	Saldo	% Saldo
A. Organismos Multilaterales	1,261.0	58.2
Asociación Internacional de Fomento (AIF)	16.9	0.8
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	960.8	44.3
Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)	203.4	9.4
Corporación Andina de Fomento (CAF)	35.1	1.6
Fondo Financ. para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)	31.0	1.4
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)	3.8	0.2
Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)	10.0	0.5
B. Bilaterales Oficiales	906.8	41.8
<i>Alemania</i>	47.6	2.2
Kreditanstalt für Wiederaufbau (Kfw)	47.6	2.2
<i>Brasil</i>	32.5	1.5
FINAME/BNDES	32.5	1.5
<i>China</i>	423.3	19.5
Export Import Bank Of China (EXIMBANK-China)	100.7	4.6
Chinatrust Commercial Bank	322.6	14.9
<i>España</i>	42.4	2.0
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA (BBVA)	7.5	0.3
Instituto de Crédito Oficial (ICO)	34.9	1.6
<i>Estados Unidos</i>	0.5	0.0
Agencia Internacional de Desarrollo (AID)	0.5	0.0
<i>Francia</i>	7.5	0.3
Natexis Banques Populaires	7.5	0.3
<i>Japón</i>	353.0	16.3
Japan Bank for International Cooperation (JBIC)	353.0	16.3
Total	2,167.8	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Política Fiscal, MH.

Glosario de Términos

Acreedores Internacionales: son los organismos financieros externos que financian los proyectos de inversión pública.

Administración Central: está conformada por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, además por la Contraloría General de la República.

Amortizaciones: al contraer una deuda se deben pagar intereses al prestamista y reembolsarle poco a poco el total del préstamo (capital). Las amortizaciones son el pago paulatino del capital de una deuda.

Deuda Pública Interna: dinero que el Estado pide prestado a los sectores público y privado nacionales.

Deuda Pública Externa: dinero que los sectores público y privado extranjeros prestan al Estado.

Deuda Flotante: parte de la deuda pública contraída a muy corto plazo mediante bonos y letras del Tesoro, y que se va renovando continuamente.

Desembolsos: es toda entrega de fondos o de dinero que se hace en efectivo, mide los pagos efectuados.

Entidades Descentralizadas: integradas por la Banca Central del Estado, los Gobiernos Departamentales, los Entes Autónomos y Autárquicos, las Entidades Públicas de Seguridad Social, las Empresas Públicas, las Empresas Mixtas, las Entidades Financieras Oficiales y las Universidades Nacionales.

Gasto de Capital: compra de edificios, construcción de carreteras y puentes, proyectos, asignaciones a gobiernos subnacionales, etc. Estos gastos se destinan más a la inversión, mientras que los corrientes al consumo.

Gasto Corriente: aquel que permite el correcto funcionamiento del Estado, como los salarios, el pago de intereses, del agua, de la luz, del teléfono, etc.

Gasto Obligado: es el compromiso de pago realizado por el Estado. Se utiliza como sinónimo de gasto ejecutado.

Gobierno Central: lo componen la Administración Central más las entidades descentralizadas.

Ingresos de Capital: son los que provienen de las ventas de los activos fijos y financieros del Gobierno.

Ingresos Corrientes: incluyen los ingresos tributarios (impuestos y aranceles) y no tributarios (donaciones, transferencias, royalties y compensaciones).

Presupuesto Público: es el conjunto de gastos e ingresos previstos por el Gobierno de un país para un periodo denominado “ejercicio fiscal”, de generalmente un año de duración.

Presupuesto Ejecutado y Aprobado: el presupuesto aprobado es una previsión del dinero que ingresará al Estado y de cómo se lo gastará. En cambio, el presupuesto ejecutado muestra cuánto dinero ingresó y cuánto se gastó efectivamente.

Resultado Global: se refiere a la diferencia entre los ingresos y los gastos totales. Cuando dicha diferencia es positiva se llama superávit, mientras que si es negativa se denomina déficit.

Resultado Primario: es la diferencia entre ingresos y gastos antes del pago de los intereses de la deuda.

Royalties: los royalties son pagos realizados por la hidroeléctrica Itaipú al Paraguay por la utilización del potencial hídrico del río Paraná y cesión de energía. Por su parte la entidad Yacretá transfiere recursos por la compensación de territorios inundados.



Contáctenos | CADEP

Piribebuy 1058 - Teléf./Fax: (595 21) 452 520 / 494 140 / 496 813
emails: ofipasistente@cadep.org.py / ofipsecretaria@cadep.org.py / www.cadep.org.py
Asunción, Paraguay